மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் உட்கார வேண்டும். பேரவைத் தலைவர் உறுப்பினர்கள் கருத்தைக் கேட்கவேண்டும் என்பதே கூட இல்லை. என்றாலும், பேரவைத் தலைவர் தனது முடிவைத் தெரிவிக்கும் முன் கட்சித் தலைவர்களின் கருத்தைத் தெரிந்துகொள்வது ஒரு மரபு. அது உரிமை அல்ல.

திரு. முனு ஆதி : நேற்றேதான் எங்கள் கட்சிக்குத் தலைவரே இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்களே. தலைவர், துணைத் தலைவர் எல்லாம் தொண்டன்தான் எங்கள் கட்சிக்கு. எங்கள் கட்சி சார்பாக, எங்கள் கட்சி உறுப்பினரைப் பேச அனுமதித்தால் என்ன ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பேரவையின் மரபை நாம் காப்பாற்ற வேண்டும். கட்சித் தலைவர்களை விட்டுவிட்டு உறுப்பினர்களைப் பேச அழைக்கவேண்டும் என்பது சரியல்ல. ஆளுங்கட்சிப் பக்கத்தில் திரு. கந்தப்பன் கேட்டபோதுகூட நான் இதையேதான் சொன்னேன். இப்போது திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. முனு ஆதி : அந்தப் பக்கம் காட்டுகிற கருணையைக் கொஞ்சம் இந்தப் பக்கம் காட்டுங்களேன். எங்கள் கட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர் இல்லாதபோது எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஒருவர் பேசக்கூடாதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

ஒரு கட்சித் தலைவரோ, துணைத் தலைவரோ அவையில் இல்லாத போது, அக்கட்சி உறுப்பினருக்குப் பேச உரிமை கொடுப்பது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : I am rising on a point of order, Sir. I shall explain. In this House, there has been a practice for Members to explain also. Mr. Latheef has participated in many such discussions. (Interruption) I am just explaining why it is not in order not to allow me to speak now. That is a point of order and I shall explain how it is a point of order.

The Hon. Speaker himself had given an opportunity to Thiru Latheef. There is nothing wrong in giving an opportunity to our Party. I shall explain the point of order.

(The Hon. Speaker sounded the gong)

The Hon. Speaker should know what the ADMK has to say in the matter. In the absence of the Leader or the Deputy Leader of a Party, so many times Thiru Latheef has been given an opportunity. If he hears the views of the ADMK, it would be useful for the Hon. Speaker in deciding the matter. Yesterday, I raised a point of order. In your absence, I have raised a point of order. We are not here to disturb the proceedings of the House. We would like to mention one or two points. I request the Hon. Speaker to be liberal and give us an opportunity to explain the views of the ADMK Party. As far as the Government is concerned . . . .

(Thiru Munu Adhi and Dr. H. V. Hande were standing in their seats.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்; திரு. மணலி கந்தசாமி பேசுவார்

திரு. முனு ஆதி : மற்ற கட்சித் தலைவர்களை விட்டிருக்கலாமே? அவர்களுக்கு வாய்ப்பளித்திருக்கிறீர்களே. நியாயம் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே உரிமை கோர முடியாது.

திரு. முனு ஆதி : எங்களுடைய கருத்தை நாங்கள் சொல்ல வேண்டுமா, இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே உரிமை இல்லை.

திரு. முனு ஆதி : நீங்கள் நல்ல தீர்ப்பு சொன்னாலொழிய நாங்கள் அமருவதாக இல்லை. இது என்ன ஆரம்பத்திலிருந்தே ஒருதலைப்பட்சமான தீர்ப்பாக இருக்கிறது. எவ்வளவு நேரம் ஆகப்போகிறது?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது எவ்வளவு நேரம் ஆகிறது என்பதல்ல.

திரு. முனு ஆதி : இப்பொழுது அண்ணா தி.மு.க. சார்பிலே கருத்து சொல்ல வேண்டுமா, இல்லையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது உரிமை அல்ல.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Speaker is becoming dictatorial. I must be given an opportunity to express the views of the ADMK.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். கொடுத்தாக வேண்டுமென்று அல்ல.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : The ADMK should be given an opportunity to express its views. All the parties should be allowed. ADMK is in this House. Dr. Hande is speaking on behalf of the ADMK. I want to raise a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சொல்லுங்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : The point of order is this. whenever a Privilege Motion is moved to refer a matter to the Privileges Committee, every party in the House should be given an opportunity to express its views.

திரு. நா. வீராசாமி : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் . . .

திரு. முனு ஆதி : அவருக்கு மட்டும் மைக் சுவிச்சை ஆன் பண்ணுவதா ? நாங்கள் பேசும்பொழுது ஆப் ஆகிவிடுகிறது. தொடர்ந்து பண்ணுகிறார்கள் இது மாதிரி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது விதியிலே எங்கே இருக்கிறது ?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Rule may not be there. We have to follow the democratic practices. For everything, if you follow rules democracy can never work. We have seen that. There are precedents and practices. The precedents and practices should be followed. I am an elderly man.

You are also an experienced man and you know better than myself. To-day, Thiru Edmund has not come. So, one of the members of the ADMK got up and wanted to speak. What is wrong in allowing Dr. Hande to speak? If he is given an opportunity, it will assist the Hon. Speaker to come to a decision on the matter. It is left to the Hon. Speaker to decide.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்புச் சொல்கிறேன். இதிலே எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. (திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் குறுக்கீடு) அதற்குள்ளே எழுந்து கொள்ளுகிறீர்கள். நீங்கள் இவ்வளவு நேரம் பேசினீர்கள். நான் கொஞ்சம் பேசவேண்டாமா? இதிலே எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. 'பிரிவிலேஜ் மேட்டர்' வருகிற சமயத்திலே அந்த பிரிவிலெஜ் மோஷனைக் கொண்டுவருகிற உறுப்பினர் கருத்து தெரிவிக்கிறார். அதில் பிரிவிலெஜ் உண்டா, இல்லையா என்று முடிவெடுப்பது பேரவைத் தலைவர்தான். அவருக்குத் துணையாக இருக்க பேரவைத் தலைவர் சில தலைவர்களுடைய கருத்தைக் கேட்கிறார். இதுகூட விதி முறைகளிலே இல்லை. சபையிலே கடைபிடித்துவருகிற மரபு, தலைவர்களைத்தான் கேட்பது என்று மரபு இருக்கிறது. அந்த மரபை ஒட்டித்தான் நாங்கள் தலைவர்களைக் கேட்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அந்த மாதிரி மரபே கிடையாது. நீங்கள் பார்ட்டிசனாக நடந்துகொள்கிறீர்கள். அண்ணா தி.மு.க. சார்பாக எழுந்தால் உங்களுக்கு அலர்ஜியாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள், திரு. மணலி கந்தசாமி.

திரு. முனு ஆதி : எங்களுக்கு நேரம் ஒதுக்குகிறீர்களா, இல்லையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை.

திரு. முனு ஆதி : இதைக் கண்டித்து, அண்ணா தி.மு.க. தலைவர்களுக்கு, தொண்டர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் தருவதில்லை, கொடுப்பதில்லை என்று கூறி வெளியேறுகிறோம்.

DR. H. V. HANDE : As a protest, we are walking out because our party has not been given an opportunity to speak on the matter. Our party members have been denied their right and they have not been given an opportunity to participate in the discussion.

(The Members of the A.D.M.K. then staged a walkout.)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : I want to make a submission. பொதுவாக, இன்றைக்கு நீங்கள் லிபரலாக இருந்தீர்கள். அவர்களுடைய பேச்சோடு நீங்கள் நிறுத்தியிருக்கலாம். மற்றவர்களையும் நீங்கள் அபிப்பிராயம் கேட்டீர்கள். எங்களைக் கேட்க வேண்டுமென்பதில்லை. என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், தாங்கள் இன்றைக்குக் குறிப்பிட்ட கட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டீர்கள். அது நீங்கள் முடிவெடுக்க உதவியாக இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக. அப்படி இருக்கும்போது இன்று எதிர்க் கட்சிகளிலே இரண்டாவது பெரிய கட்சியாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கிறது. அந்தக் கட்சியினுடைய கருத்தை அறிவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? இன்றையதினம் அதன் தலைவர் இல்லாமல் இருக்கலாம், உதவித் தலைவர் இல்லாமல் இருக்கலாம். அவர்கள் கருத்து சொல்ல விரும்புகிறார்களே. ஆகவே, தாங்கள் அனுமதித்திருக்கலாம் என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம்.

I am not making any reflection on the Chair. Certainly this concession could have been extended to any member of the ADMK, which is today the second main opposition in the House.

அதை நீங்கள் செய்திருக்கலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மரபு என்றால்கூட, வரம்புக்குள்ளேதான் மரபு இருக்கவேண்டும். அந்த மரபை ஒட்டித்தான் சொல்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மரபு என்று சொல்கிறீர்கள். பிரைம ஃபாஸீ கேஸ் மேட் அவுட் ஆகிறதா இல்லையா என்பது பற்றி கூட பல அங்கத்தினர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். தலைவர்களே பேசுகிறார்கள், அங்கத்தினர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுப்பது இல்லை என்று

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 நவம்பர் 20

சொல்வதே, மரபுக்குப் புறம்பான மரபாக இருக்கிறது.. அதைப் பற்றி தயவுசெய்து ஸ்பீக்கர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு மரபு இருக்கும்போது, இப்பொழுது புதிய மரபு ஏற்படுத்துவதுதான் சரியானதா என்பதை இந்தச் சபைக்குத் தெரிவித்தால் அங்கத்தினர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, தொடர்ந்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் என்னுடைய பெயரைச் சொல்கிறார்கள். நான் சட்டமன்ற முஸ்லிம் லீக் கட்சியினுடைய செயலாளர் என்ற முறையிலே பேசினேனே அல்லாமல், தனிப்பட்ட அங்கத்தினர் என்ற முறையிலே அல்ல. நான் செயலாளர் என்ற முறையில்தான் பேசினேன். ஆகவே, இன்றைய தினம் கூட நான் பேச அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அதே மாதிரி அண்ணா தி.மு.க.வுக்கும் வாய்ப்பு கொடுத்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் அதைத்தான் நண்பர் முனு ஆதி அவர்களிடம் கேட்டேன். அவர் அதற்கு மறுத்துவிட்டார். செயலாளர் இருந்தும் கூட அவர் பேசச் சொல்லவில்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் கூறுவது சரி. நீங்கள் சந்தர்ப்பமே கொடுக்காத ஒரு நேரத்திலே செயலாளர் யார், பொருளாளர் யார் என்று தெரியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுப்பது மரபு இல்லை என்றாலும், மரபுகள் பல நம்முடைய சந்தர்ப்பத்திற்குத் தக்கவாறு நடக்கின்றன. அதையொட்டியாவது அவர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுத்திருக்கலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

[10-30 முற்பகல்]

***மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** பேரவையினுடைய மரபுகளைப் பற்றி அமைச்சராக இருந்த அம்மையார் அவர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். தலைவர், பிறகு உறுப்பினர் அல்லது

செயலாளர் என்ற முறையிலே நாம் நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். திரு. மணலி அவர்கள் ஒரு கட்சியினுடைய தலைவர், அவர்களைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் பேச அழைத்துவிட்ட பிறகு, பேசுவதற்காக திரு. மணலி அவர்கள் எழுந்து நின்றுகொண்டிருக்கின்றபொழுது, நான்கு ஐந்து உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்று கொண்டு எங்களைப் பேசச் சொல்லவில்லை என்று பேச அழைத்த உறுப்பினரைப் பேசவிடாமல் தடுப்பது எந்த மரபு என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. பேரவைத் தலைவர், திரு. மணலி அவர்களைப் பேச அழைத்ததற்குப் பிறகு ஐந்தாறு உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றுகொண்டு அவரைப் பேசவிடாமல் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பிக்கொண்டிருப்பதும், அது மட்டுமல்ல, அவர்கள் பேரவைத் தலைவரை எதிர்நோக்கியே உரையாடல்கள் நடத்துவதும் நிச்சயமாக மரபுகளாக இருக்கமுடியாது. ஏற்கெனவே பல ஆண்டுகளாக இந்த அவையிலே அவையெல்லாம் மரபுகளாக இருந்ததில்லை. செயலாளர் இருக்கிறாரா என்று முனு ஆதியிடம் கேட்ட பொழுது யாருமே இல்லையென்று சொன்னார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர், துணைத் தலைவர் என்று தான் முறையிருக்கிறதே தவிர, செயலாளர் என்பது இல்லை, செயலாளர் என்று சொல்வது இப்பொழுது புதுமுறையாக இருக்கிறது. திரு. லத்திப் அவர்கள் பேசினால் அவர்கள் ஒரு மெம்பர் என்ற முறையில்தான் பேசினார்களே தவிர, அவர்கள் கட்சியினுடைய செயலாளர் என்ற முறையிலே இங்கே பேசினார் என்று சொல்வது தவறான முறை. செயலாளர் என்ற முறையை இது வரையில் கடைப்பிடித்தது கிடையாது. இப்பொழுது அந்தப் புதிய முறையைக் கொண்டுவருவது என்றால் என்ன அர்த்தம்?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் எந்த அடிப்படையிலே பேச வேண்டும் என்று என்னுடைய கட்சி தீர்மானிக்கிறது. கட்சித் தலைவர் சொல்கிறபடி நான் எங்கள் கட்சியின் செயலாளர் என்ற முறையிலேதான் இங்கே பேசிவருகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் சபையினுடைய உறுப்பினர் என்ற முறையிலேதான் பேசவேண்டும். அப்படியில்லாமல் கட்சித் தலைவர் சொல்லி,

கட்சியிலுள்ள பதவியின் சார்பாக இங்கே பேசுகிறார் என்பது சரியல்ல. இவ்வளவு நேரத்தை இந்த விஷயத்திற்காக செலவழிக்காமல் பேச அனுமதித்து இருக்கலாம்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் என்னைப் பேசுவதற்கு அழைத்ததற்குப் பிறகு என்னைப் பேச விடாமல் என்னுடைய உரிமையைத் தடுத்துவிட்டதாகத்தான் கருதுகிறேன். அ.தி.மு.க.வினரைப் பேசவிடுவதுபற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. என்னைத் தாங்கள் பேச அழைத்து விட்டதால், நான் பேசியதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருந்தால் நியாயமாக இருக்கும். நான் பேசமுடியாதபடி ஒவ்வொரு தடவையும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி குறுக்கே குறுக்கே விவகாரம் பண்ணிக் கொண்டிருந்தார்கள் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : Any member has got the privilege to raise the point of order.
திரு. மணலி அவர்களைப் பேசவிடாமல்தடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணவில்லை. ஏதோ அவர் பிரமாதமாகப் பேசுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுகிறோம் என்று சொல்வது தவறு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு அவையின் நிகழ்ச்சிகளையொட்டித்தான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டும். ஆனால் திரு. மணலி அவர்கள் பேச எழுந்து நிற்பதே ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

(2) அவையுரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

சட்டப் பேரவைக்கு வரும்போது உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி கைது செய்யப்பட்டது குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : நேற்றைய தினம் அவைக்கு வருவதற்கு இருந்த ஓர் உறுப்பினர் வரவிடாமல் தடுக்கப் பட்டிருக்கிறார். அவரை மாத்திரம் தனியாக விட்டிருந்தால் அவர் இங்கே வந்திருந்து தன்னுடைய வேலையைச் செய்துவிட்டுப்